

Литовская Епархиальная Вѣдомость

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

24-го Апрелья 1894 года,

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящей 1893 годъ по 10 коп. (марнами).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 16.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 16.

Мѣстные распоряженія. Назначенія и перемѣщенія. Утв. въ должн. церк. старостъ. Мѣстная извѣстія. Къ свѣдѣнію духовенства и завѣдывающихъ центральными складами по Литов. епархіи. (Къ свѣд. духовенства). Неофициальный отдѣлъ. Христосъ воскрес! Уніатскій митр. Л. Кишка и его значеніе въ исторіи уніи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Конверсія 5% банковыхъ билетовъ 1-го и 2-го выпусковъ и 2-го и 3-го восточныхъ займовъ въ ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ.

1) На основаніи Высочайшаго указа 8-го апрѣля 1894 года и распоряженія Министра Финансовъ

съ 26-го апрѣля по 14-е мая включительно

имѣть быть произведенъ выпускъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на нарицательный капиталъ не свыше 750,000,000 р. и не менѣе 500,000,000 руб. нарицательныхъ, съ процентами, текущими съ 1-го іюня 1894 года,

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ ОБМѢНЪ на невышедшіе въ тиражъ погашенія:

5% банк. билеты 1-го выпуска (персроченные въ 1888 году) на нарицательный капиталъ 114,697,600 р.

5% банковые билеты 2-го выпуска „ 367,897,250 „

5% облигаціи 2-го восточнаго займа „ 264,515,100 „

5% „ 3-го „ „ 267,632,400 „

Итого нарицательнаго капитала 5% бумагъ 1,014,742,350 р.

2) Требования объ обмѣнѣ будутъ удовлетворены въ порядкѣ заявленія и въ предѣлахъ нарицательнаго капитала 4 проц. ренты въ 750,000,000 рублей.

3) Если бы по обмѣну было потребовано 4% ренты менѣе 500 мил. руб., т. е. сумма предъявленныхъ 5% облигацій была менѣе суммы приблизительно въ 462½ милл. руб. нарицательнаго капитала, то остальная до 500 милл. рублей часть свидѣтельствъ 4% ренты обязательно реализуется, по распоряженію Министра Финансовъ, по цѣнѣ не ниже 92½%, и вся выручка обращается полностью на досрочное погашеніе облигацій вышеупомянутыхъ

5% займовъ, которое производится какъ усиленіемъ очерденныхъ, такъ и назначеніемъ специальныхъ тиражей, или объявленіемъ къ выкупу возможностью одного или нѣсколькихъ изъ упомянутыхъ выше займовъ.

4) Стоимость принимаемыхъ въ обмѣнѣ 5% бумагъ, снабженныхъ всеми купонами на сроки послѣ 1 мая 1894 года, исчисляется по нарицательной цѣнѣ съ присоединеніемъ: а) процентовъ, наросшихъ по 1-е мая 1894 года изъ расчета 5% годовыхъ за удержаніемъ купоннаго налога и б) особой приплаты, дающей выгоду при скорѣйшемъ предъявленіи къ конверсіи и опредѣляемой въ 20 к. со 100 руб. въ первый день, съ уменьшеніемъ затѣмъ сей приплаты съ каждымъ днемъ на 1 копѣйку. Стоимость недостающихъ купоновъ должна быть внесена наличными деньгами. Въ уплату за каждые 100 руб. опредѣленной такимъ порядкомъ выкупной стоимости 5% билетовъ и облигацій, уплачивается 108 руб. 45 коп. нарицательнаго капитала 4% ренты, считая въ томъ числѣ 108 руб. 10 коп. капитальной суммы, соответствующіе выпускной цѣнѣ 92½%, и 35 коп. роста изъ 4% за время съ 1 мая по 1 іюня 1894 года, т. е. до начала теченія процентовъ по 4% рентѣ.

5) Согласно сему въ первый день, назначенный для обмѣна, условія онаго будутъ слѣдующія:

	Наросшіе проценты по 1 мая.	Особая приплата.	Общая стоимость 5% облигацій.	Причитающійся къ выдачѣ нарицательный капиталъ 4% ренты по расчету 108 р. 45 к. за 100 р.
5% облигація въ 100 руб.				
Банков. билет. 1-го выпуска и 3 восточный заемъ съ купонами 1 ноября 1894 г.	—	20 к.	100 р. 20 к.	108 р. 66 ½ к.
Банковые билеты 2-го вып. съ купонами 1-го сентября 1894 года	79 к.	20 к.	100 р. 99 к.	109 р. 52 ¼ к.
2 восточный заемъ съ купонами 2-го іюля 1894 года	1 р. 57 к.	20 к.	101 р. 77 к.	110 р. 36 ¾ к.

Указанныя въ послѣдней графѣ суммы будутъ съ каждымъ днемъ уменьшаться на 1 копѣйку.

Неполныя сотни нарицательнаго капитала 4% ренты выдаются наличными деньгами по расчету 92½ коп. за 1 рубль нарицательнаго капитала ренты, т. е. составляютъ по приведеннымъ въ послѣдней графѣ нарицательнымъ суммамъ: за 8 руб. 66½ к. — 8 р. 1½ к.; за 9 руб. 52¼ к. — 8 р. 80¾ к. и за 10 р. 36¾ к. — 9 р. 59 к.

6) Заявленія объ обмѣнѣ принимаются въ обычные часы служебныхъ занятій съ 26 апрѣля по 14 мая включительно.

Въ Россіи:

въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ и въ сберегательныхъ кассахъ при уѣздныхъ казначействахъ;

въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ;

въ С.-Петербургскомъ международномъ коммерческомъ банкѣ и Киевскомъ отдѣленіи онаго;

въ С.-Петербургскомъ учетномъ и ссудномъ банкѣ;

въ Русскомъ для вышней торговли банкѣ и его отдѣленіяхъ;

въ С.-Петербургскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ;

въ Московскомъ купеческомъ банкѣ и въ С.-Петербургскомъ его отдѣленіи;

въ Московскомъ учетномъ банкѣ;

въ Московскомъ торговомъ банкѣ;

въ Московскомъ международномъ банкѣ и его отдѣленіяхъ;

въ Варшавскомъ коммерческомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ;

въ Сибирскомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ;

За границу:

въ Амстердамъ — у гг. Липманъ Розенталь и К^о.

въ Берлинъ — у гг. Мендельсонъ и К^о.

у г. С. Блейхредера и
въ Правленіи Учетнаго Общества,

въ Франкфуртъ на Майнъ — у гг. М. А. фонъ-Ротшильдъ и сыновья,

въ Парижъ — у гг. Братьевъ Ротшильдъ.

7) Заявленія могутъ быть подаваемы лично, или доставляемы по почтѣ, съ указаніемъ выпусковъ, достоинствъ и номеровъ предъявляемыхъ къ обмѣну билетовъ и облигацій, а равно достоинствъ требуемой въ обмѣнъ 4% ренты (100, 200, 500, 1.000, 5.000 и 25.000 руб.) и съ поспеніемъ, требуется ли 4% рента на предъявителя или именна, и на чье имя.

При предъявленіи именныхъ 5% бумагъ должно быть указано, на чье имя онѣ написаны.

8) Если 5% билеты и облигаціи не прилагаются къ самому заявленію, то при заявленіи долженъ быть внесенъ залогъ въ размѣрѣ 5 рублей на каждые 100 руб. нарицательнаго капитала заявленныхъ къ обмѣну бумагъ; самыя же бумаги имѣютъ быть представлены не позже 1 іюня сего года подъ опасеніемъ утраты залога.

9) Въ пріемъ предъявленныхъ къ обмѣну 5% билетовъ и облигацій, а равно заявленій съ залогами, выдаются особыя квитанціи исключительно именные, безъ права передачи, которыя должны быть предъявляемы при расчетѣ по обмѣну.

10) По упомянутымъ въ п. 9 квитанціямъ выдаются, вмѣстѣ съ расчетомъ, временныя свидѣтельства 4% ренты, въ затребованныхъ при заявленіи обмѣна достоинствахъ, снабженныя купонами на сроки 1 сентября и 1 декабря 1894 года и пользующіяся всеми правами и преимуществами, присвоенными государственной 4% рентѣ. Выдача временныхъ свидѣтельствъ послѣдуетъ въ Европейской Россіи не позже 1 іюня, а въ прочихъ мѣстностяхъ немедленно по доставленіи свидѣтельствъ.

11) О времени производства расчетовъ по обмѣну и о выдачѣ временныхъ свидѣтельствъ, а въ послѣдствіи и окончательныхъ свидѣтельствъ 4% ренты, въ обмѣнѣ на временныя, послѣдуютъ особыя объявленія.

Извлеченіе изъ именнаго Высочайшаго указа 8 апрѣля 1894 г. и распоряженія Министра Финансовъ.

Относительно вновь выпускаемыхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты соблюдается слѣдующее:

I. Свидѣтельства Государственной 4% ренты выпускаются сериями, по 10 миллионѣвъ рублей нарицательнаго капитала въ каждой серіи.

II. Достоинства 4% ренты назначаются въ 100, 200, 500, 1.000, 5.000 и 25.000 рублей. Обмѣнъ свидѣтельствъ одного достоинства на другое производится по желанію владѣльца, за опредѣляемую Министромъ Финансовъ полисную плату.

III. Свидѣтельства выпускаются именные и на предъявителя.

IV. Ежегодный 4% доходъ, съ удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, выплачивается по четвертямъ года, 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря.

V. Правительство предоставляетъ себѣ право погашать 4% ренту посредствомъ покупки на биржѣ, или посредствомъ выплаты нарицательнаго капитала путемъ выкупа всей ренты или тиража, производимаго полными сериями, опредѣляемыми по жребію не менѣе какъ за 3 мѣсяца до срока погашенія.

VI. Купонамъ 4% ренты присвоена десятилѣтняя давность, а назначеннымъ къ погашенію свидѣтельствамъ ренты — тридцатилѣтняя.

VII. Текущіе купоны (по коимъ началось теченіе процентовъ, но не наступилъ срокъ платежа) принимаются казною во всѣхъ правительственныхъ кассахъ въ уплату казенныхъ сборовъ и платежей наравнѣ съ Государственными кредитными билетами.

VIII. Уплата процентовъ по купонамъ сихъ свидѣтельствъ производится во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, гдѣ же таковыхъ не имѣется — въ казначействахъ, а за границею въ мѣстахъ, назначаемыхъ Министромъ Финансовъ.

IX. Свидѣтельства 4% ренты принимаются: а) по нарицательной цѣнѣ въ обезпеченіе исполненія казенныхъ подрядовъ и разсроченнаго платежа акциза за вино б) по 95% биржевой цѣны предшествующаго полугодія — въ обезпеченіе задатковъ по казеннымъ подрядамъ, разсроченнаго акциза за освѣтительныя масла и свѣчки и платежа денегъ за табачныя бандероли в) по соображенію съ курсомъ — въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ.

Цѣны, предусмотрѣнныя въ пунктахъ б и в, публикуются на каждое полугодіе вперед и опредѣлены вперед до 1 января 1895 г. въ размѣрѣ 90 руб. за 100 номинальныхъ по пункту б и 50 руб. золотыхъ за 100 руб. кредитныхъ по пункту в.

Х. Для облегченія объема представленныхъ въ казенные залого 5% банковыхъ билетовъ и облигацій восточныхъ займовъ Г. Министромъ Финансовъ предложено Казеннымъ Палатамъ, Акцизнымъ и Таможеннымъ управлениямъ передавать эти залого по первому заявленію владѣльцевъ въ ближайшее учрежденіе Государственнаго Банка или въ Сберегательную кассу уѣзднаго Казначейства, для обиха; при чемъ получаемыя въ обихъ свидѣтельства 4% ренты зачисляются до 1 января 1895 года залогомъ въ той же суммѣ, какъ и обихенныя 5% бумаги, безъ всякой приплаты со стороны владѣльцевъ.

Мѣсясныя Назначенія.

— 7 апрѣля на вакантное мѣсто псаломщика при Засвирской церкви, Свенцянскаго уѣзда, назначенъ учитель церковно-приходской церкви при Берунскомъ монастырѣ изъ крестьянъ *Дмитрій Осиповъ Мушинскій*.

— 11 апрѣля **перемѣщены**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, состоящій на должности псаломщика Пасынковской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *діаконъ Іаковъ Котловичъ* и псаломщикъ Старо-Корнинской церкви, того же уѣзда, *Викторъ Кадлубовскій*.

— 16 апрѣля псаломщикъ Шарской церкви, Слонимскаго уѣзда *Іеремія Андрушкевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто псаломщика къ Новодворской церкви, Сокольскаго уѣзда.

— 24 апрѣля вакантное мѣсто настоятеля Кобринскаго собора предоставлено законоучителю Полоцкаго кадетскаго корпуса священнику *Іакову Благовѣщенскому*.

— 12 апрѣля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранныя къ церквамъ: 1) Тетеревской, Гродненскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Тетеревки, *Проконій Павловъ Данскій*; 2) Добровольской, Волковыскаго уѣзда, кр-нѣ с. Добровольи *Онуфрій Ивановъ Шмыга* — на 3-е трехлѣтіе; 3) Перковичской, Кобринскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Горловичъ *Левъ Макарьевъ Костючикъ*; 4) Кулинской, Пружанскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Круглой *Кирианъ Тихоновъ Наливка* — на 2-е трехлѣтіе; 5) Лыскова, Волковыскаго уѣзда, запасной рядовой изъ м. Лыскова *Антонъ Игнатьевъ Дялякъ*; 6) Замшанской, Брестскаго уѣзда, кр-нѣ села Замшанъ *Емельянъ Яковлевъ Коробейко*; 7) Приборовской, того же уѣзда, кр-нѣ с. Приборова *Михаилъ Григорьевъ Пшучкъ*; 8) Черской, того же уѣзда, кр-нѣ с. Черска *Степанъ Феодоровъ Паумикъ* — на 2-е трехлѣтіе; 9) Яглевичской, Слонимскаго уѣзда, кр-нѣ с. Яглевичъ *Степанъ Григорьевъ Ключко* — на 2-е трехлѣтіе.

— 13 апрѣля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранныя къ церквамъ: 1) Дембровской, Лидскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Завозки *Иванъ Михайловъ Драгунъ*, 2) Узлянской, Вилейскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Сивцевъ *Илья Андреевъ Кезикъ* — на второе трехлѣтіе; 3) Крайской, того же уѣзда, кр-нѣ дер. Рогожна *Казиміръ Львовъ Шестакъ* — на 2-е трехлѣтіе; 4) Словенской, Ошмянскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Цвировщины *Петръ Викентьевъ Ковалевскій* — на 8-е трехлѣтіе; 5) Подубиской,

Шавельскаго уѣзда, отставной старшій вахтеръ, объѣздчикъ лѣсной стражи кр-нѣ *Степанъ Игнатьевъ Юрьевъ*; и 6) Ковенской единовѣрческой — Ковенскій мѣщанинъ *Филиппъ Амосовъ Ползуновъ* — на 3-е трехлѣтіе.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранныя къ церквамъ: 1) Коптевской, Гродненскаго уѣзда, сынъ д. ст. сов. *Аркадій Евграфовичъ Курловъ*, со 2 января сего года на второе трехлѣтіе, — съ изъявленіемъ признательности за неоставленіе храма благополезнымъ для него и прихода попеченіемъ и съ благодарностію за примѣрную по опыту заботливость къ благоуспѣянію православныхъ церкви тѣмъ въ разныхъ отношеніяхъ церковно-приходской жизни; 2) Луконицкой, Слонимскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Драповцевъ *Филиппъ Михайловъ Чернецкій* — съ 1 февраля сего года; 3) Милькановичской, того же уѣзда, кр-нѣ дер. Соленики *Алексій Игнатьевъ Маркевичъ* — съ 2 января; 4) Діковичской, Кобринскаго уѣзда, кр-нѣ с. Девятковичъ *Антонъ Кондратовъ Илютка* — на 3-е трехлѣтіе со 2 января сего года, съ изъявленіемъ признательности за добрый трудъ для церкви; 5) Зіоловской, того же уѣзда, кр-нѣ с. Зіолова *Романъ Яковлевъ Якимовичъ* — съ 2 января; 6) Деревенской, того же уѣзда, кр-нѣ с. Деревной *Яковъ Ивановъ Малайчукъ* — на 5-е трехлѣтіе; 7) Вистицкой, Брестскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Козловичъ *Тимовой Даниловъ Рачковскій*; и 8) Алексѣвской, Слонимскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Овества *Никита Филипповъ Шинъ* — на 7-е трехлѣтіе, — послѣдніе трое съ 22 апрѣля.

Мѣсясныя извѣстія.

Къ свѣдѣнію духовенства и завѣдывающихъ центральными складами по Литовской епархіи.

Вслѣдствіе желанія о.о. депутатовъ бывшаго епархіальнаго съѣзда знать адреса фирмъ, откуда можно получать **иконы, крестики, образки, книги, поминанія и проч.** считаю долгомъ напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ нижеслѣдующее:

Въ м. **Почаевъ**, Волынской губ., купецъ **Николай Петровичъ Гниповскій** изготовляетъ иконы въ деревянныхъ рамахъ, кіотахъ крашенныхъ и золоченныхъ. Фольговыя иконы — въ дер. рамахъ 7 верш. — 20 к., 9 верш. — 30 к., 12 верш. — 50 к. Такія же иконы въ кіотахъ крашенныхъ 6 вер. — 40 к., 8 вер. — 65 к., 12 верш. — 1 р. 20 к., 10 верш. — 90 к.

Образки (медальоны) круглыя за стекломъ съ двухъ сторонъ 100 шт. № 1—2 р. 70 к., № 2—1 р. 60 к., № 3—1 р. 40 к., № 4—1 р. 20 коп.

Въ **Кіевѣ** у купца **Тимофея Александровича Губанова** (на Подоль въ собств. домѣ) можно получать иконы фольговыя въ кіотахъ и жестяныхъ рамахъ. Иконы малыя безъ фольги въ жестяныхъ рамахъ за стекломъ 2³/₄ верш. — 2 коп., 3¹/₄ верш. 3 к.; иконы бумажныя въ родѣ фольги 2 верш. — 3 к., 3 верш. — 5 к., 4 верш. — 7 к., 5 верш. — 10 к., 6 верш. — 20 коп. всѣ за стекломъ въ жестяныхъ рамахъ; поминанія различныя и костян. красныя крестики съ панорамами по 6 к.

Въ Москвѣ у фабриканта Василя Михайловича Дмитриева (Никольскаяз, верхніе ряды № 218) можно выписывать крестики, образки простые, бронзовые и серебряные. Совѣтъ—выписывать крестики бронзовые золоченные и посеребренные съ паянымъ ушкомъ №№ 220, 274 и 206—1 сотня—1 р. 50 к., № 291 паян. ушки сотня 70 к., № 215, 205, 208 и 224 сотня 1 р. 80 к.

Серебряные крестики отъ 5 коп., цѣпочки по 1 руб., бронз. литыя цѣпочки по 12 к. штука.

Въ слободѣ Мстера Влад. губ. въ мастерской Іосифа Андреевича Панкряшева изготовляются фольговыя иконы—цѣны дов. высокія.

— Выписывать по жел. дор. товаръ — малой скорости, точно указавъ адресъ станціи полученія.

Завѣдывающій центральнымъ складомъ Влодавскаго благочинія Страдочской ц. священникъ *Андрей Шпаковский*.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ возложилъ по Литовской епархіи на уполномоченныхъ своихъ управляющихъ акцизн. сборами по Виленской губ. К. Θ. Станкевича, Гродненской губ. О. И. Щеглова и Ковенской губ. А. Θ. Искрицкаго, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномомъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

— **Кража.** Изъ Горецкой церкви, Слонимскаго уѣзда, въ ночь на 5-е апрѣля по взломѣ дверей, совершена кража 3 р. 22 к. свѣчныхъ и кружечныхъ денегъ.

— **Пожертвованіе.** На возобновленіе обгорѣвшей церкви въ м. Кейданахъ вновь поступило отъ Кронштадтскаго о. протоіерея Іоанна И. Сергіева 200 руб., а всего, съ прежде имъ пожертвованными, 700 р.

— 19 апрѣля освящена кладбищенская въ г. Вѣлостокѣ каменная церковь, на постройку которой между прочимъ приходскимъ попечительствомъ Вѣлостокскаго собора собрано пожертвованій 4750 рублей.

— **Некрологъ.** 9 апрѣля скончался Настоятель Кобринской соборной церкви протоіерей *Левъ Пашкевичъ*, 70 лѣтъ; семейства послѣ него не осталось.

— 13 апрѣля скончалась просфорія Вѣльской Пречистенской церкви *Марія Гижевская* 70 лѣтъ.

— **Возобновленіе Гродненскаго собора.** Въ виду того, что, предварительно начатія производства работъ по возобновленію поврежденнаго пожаромъ въ 1892 году зданія Гродненскаго собора и составленія детальныхъ чертежей и смѣты, признано необходимымъ произвести тщательный осмотръ оставшихся послѣ пожара стѣнъ, сводовъ и столбовъ соборнаго зданія, Святѣйшимъ Синодомъ отпущено въ распоряженія Литовскаго Епарх. Начальства 15000 руб.

на устройство лѣсовъ и подмостей, которые должны служить какъ для осмотра зданія, такъ и при самомъ производствѣ работъ. Работы, сверхъ архитектурскаго наблюденія, будутъ производиться подъ наблюденіемъ учрежденнаго для сей цѣли изъ членовъ соборнаго причта, церковнаго старосты и почетныхъ прихожанъ Строительнаго Комитета. Составленіе смѣты и руководство работами поручено Св. Синодомъ академику Чагину.

Отъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

Русское Страховое отъ огня Общество, въ теченіи свыше 12 лѣтъ, имѣя на своемъ страхѣ большинство имуществъ, принадлежащихъ Православнымъ Церквамъ, Монастырямъ и причтамъ здѣшней Епархіи, заслужившее въ теченіи столь продолжительнаго срока общую признательность за стремленіе свое идти на встрѣчу нуждамъ и желаніямъ страхователей,—имѣетъ честь до всеобщаго свѣдѣнія, что оно непрежнему принимаетъ на страхъ отъ огня всякаго рода движимое и недвижимое имущество **на крайне льготныхъ условіяхъ**, точно обозначенныхъ въ дѣйствующихъ тарифахъ, какъ черезъ Главную инспекцію, находящуюся подъ управленіемъ Отставнаго Генералъ-Майора А. В. Фодорова, помѣщающуюся въ г. Вильнѣ, по **Островоротной улицѣ, въ домѣ Баркенберга**, такъ и черезъ своихъ Агентовъ, находящихся во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а также болѣе значительныхъ мѣстечкахъ.

6—6

Неофициальный Ондѣль.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

(Размышленіе Отца Іоанна Кронштадтскаго)

„Что для человѣка всего ужаснѣе? Смерть. Да, смерть. Всякій изъ насъ не можетъ безъ ужаса представить, какъ ему придется умирать и послѣдній вздохъ испускать. А какъ терзаются родители, когда умираютъ ихъ любезныя дѣти, когда они лежатъ предъ ихъ глазами бездыханными? Но не страшитесь и не скорбите, братія, чрезъ мѣру. Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ, Своєю смертію побѣдилъ нашу смерть и Своимъ воскресеніемъ положилъ основаніе нашему воскресенію: мы торжествуемъ во Христѣ, воскресшемъ наше общее будущее воскресеніе, и предначинаемъ вѣчную жизнь, въ которой настоящая временная жизнь есть краткій, хотя тѣсный и прискорбный путь; смерть же истиннаго христіанина есть не болѣе какъ сонъ до дня воскресенія или какъ рожденіе въ новую жизнь. И такъ, торжествуя воскресеніе Христово и свое воскресеніе изъ мертвыхъ, учитесь непрестанно умирать грѣху и воскресать душами отъ мертвыхъ дѣлъ, обогащайтесь добродѣтелью и не скорбите безутѣшно о умершихъ; научайтесь встрѣчать смерть безъ ужаса, какъ опредѣленіе Отца небеснаго, которое, съ воскресеніемъ Христовымъ изъ мертвыхъ, потеряло свою грозность“.

Гдѣ твое, смерте, жало?

(Душеполезное Чтеніе. Апрѣль).

Уніатскій митрополитъ Левъ Кишка и его значеніе въ исторіи уніи *).

Какъ же широко и глубоко охватила Унія Западно-Русскій православный край? Въ началѣ XVIII ст. Унія, благодаря энергичной дѣятельности іезуитовъ и базилианъ, новидимому покончила свое дѣло. Всѣ Литовскія-Русскія области Польскаго королевства испытали на себѣ ея удары, и православные вездѣ были подавлены настолько, что сами своими собственными средствами, не могли противодѣйствовать ей. Отъ православія—этого величественнаго въ западно-русскомъ краѣ древняго зданія къ нач. XVIII ст. остались только развалины. Со второй половины XVII ст. противъ православія въ Западно-Русскомъ краѣ энергично начали дѣйствовать іезуиты, уніаты и даже правительство. До этого времени православіе опиралось на силу дворянства, на людей энергіи и ума, защищавшихъ интересы церкви. Около этого времени даже Польское правительство перѣдко издавало постановленія, охраняющія отъ всякаго рода административныхъ насилій свободу совѣсти православныхъ⁶⁹⁾, но съ вышеупомянутого времени окончательно перестаютъ говорить объ охраненіи правъ православной церкви: дворянство ослабло, братства подавлены, враги православія—іезуиты, базилиане и уніаты насиліемъ приводятъ православныхъ въ унію; тогда выступаютъ на защиту православія и народности вмѣсто погибшаго почти дворянства казаки, но этимъ еще болѣе усиливаютъ вражду латино-польской партіи къ православію⁷⁰⁾; при этомъ и административная власть подъ давленіемъ латинянъ издаетъ цѣлый рядъ постановленій, направленныхъ къ окончательному подавленію православія въ Литовско-Польскомъ государствѣ⁷¹⁾. Послѣ этого латино-польское духовенство и особенно іезуиты могли уже болѣе или менѣе свободно совращать православныхъ въ унію; совращая ихъ, они надѣялись скоро покончить съ ними и послѣ приступить къ латинизаціи уніатовъ, но на пути къ этой цѣли они встрѣтили сопротивленіи и отпоръ со стороны западно-русскихъ ставропигіальныхъ братствъ. Эти учрежденія много вредили имъ, а по-сему нужно было окончательно подавить представителей ихъ и разрушить совершенно этотъ послѣдній оплотъ православія. Въ 1676 году былъ нанесенъ рѣшительный ударъ этому оплоту православія постановленіями сейма⁷²⁾; въ силу этихъ постановленій братства были подчинены вѣдѣнію мѣстныхъ епископовъ, а не вѣдѣнію Константинопольскаго патріарха, съ которымъ строго воспрещено было сношенія; всѣ же спорныя дѣла братства должны были быть съ этого времени представляемы на рѣшеніе мѣстныхъ епископовъ и гражданскихъ судовъ; кромѣ того, запрещено было предста-

*). См. № 46, 47, 49 и 50 Л. Е. В. за 1893 г. и № 1, 8, 10, 11 и 13 за 1894 г.

⁶⁹⁾ Сеймовыя конституціи 1607, 1609, 1618, 1620, 1623, 1631, 1633, 1647 годовъ *Volamina legum* т. II стр. 438—439; 465; т. III стр. 158, 184, 217, 263, 320, т. IV стр. 52.

⁷⁰⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. II и III. *Оринос* стр. 1 и 2 листъ 15.

⁷¹⁾ Въ 1667 г. *Vol. legum* т. IV стр. 474 и 484; пост. генеральн. конгрегаціи—конференціи въ 1668 г. *ibid* т. V стр. 306.

⁷²⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV ч. 1, № XV. *Vol legum*, т. V стр. 180

вителямъ отъ братствъ ѣздить за границу Литовско-Польскаго государства подъ опасеніемъ смертной казни и конфискаціи имущества⁷³⁾. Этими постановленіями вышеупомянутого сейма латино-польская партія съ одной стороны обезпечивала окончательно ставропигіальныя братства и не могла ожидать отъ нихъ уже сопротивленій въ дѣлѣ совращенія православныхъ въ Унію, а съ другой—желала поставить православныхъ въ положеніе просящихъ у уніатовъ: православнымъ запрещено было сношенія съ Константинопольскимъ патріархомъ и Россіей, отъ которыхъ они могли имѣть поддержку въ дѣлѣ поставленія лицъ въ іерархическія степені; если такъ, то православные по необходимости будутъ обращаться съ просьбою къ уніатамъ о поставленіи имъ епископовъ и священниковъ, которые, какъ принявшіе отъ нихъ поставленіе, незамѣтно сами собой перейдутъ въ Унію. Постановленія начали приводится въ исполненіе; начались переговоры Польскаго правительства съ православными епископами по поводу необходимости перехода ихъ въ Унію. І. Шумлянскій, еп. Львовскій, изъявилъ готовность перейти и въ 1677 году писалъ къ папскому нунцію о томъ, что онъ согласенъ распространять Унію, но осторожно безъ всякой огласки; при чемъ совѣтуетъ и латинопольской партіи дѣйствовать въ пользу Уніи тоже осторожно и безъ огласки; латинское духовенство, по его мнѣнію не должно снѣшить съ заявленіемъ своего авторитета въ первое время въ присоединенныхъ къ Уніи православныхъ церквяхъ; базилиане въ виду усиленія церковной дисциплины, должны подчиняться власти мѣстныхъ епископовъ; на мѣста приходскихъ священниковъ удаленныхъ, и то удаленныхъ крайне осторожно, на основаніи, какъ будто, каноническихъ правилъ, поставляютъ людей, расположенныхъ къ Уніи и пр. Согласіе І. Шумлянскаго на принятіе Уніи съ восторгомъ было принято папскимъ нунціемъ и даже папой, а предусмотрительному проекту дана сила дѣйствія⁷⁴⁾. Совѣтъ Шумлянскаго былъ принятъ къ свѣдѣнію латино-польской партіей, которая сильно желала какъ нибудь сразу покончить съ православіемъ въ лицѣ ея іерархіи, послужилъ ей поводомъ къ объявленію православію quasi мара подъ условіемъ, чтобы православные явились на сѣздѣ въ городѣ Люблинѣ (1680 г.) съ цѣлью устранить религіозныя несогласія, возникшія между православными и уніатами. Универсалъ объ этомъ былъ изданъ осенью 1679 г. королемъ, который подъ вліяніемъ латино-польской партіи, указавшей ему, какъ на довольно важный фактъ—сочувствіе Уніи православнаго епископа Шумлянскаго и другихъ, думалъ всѣхъ привести къ ней на проектируемомъ сѣздѣ 1680 года 24 января⁷⁵⁾. Но на сѣздѣ латино-уніатская партія ничего не достигла, ибо православные, за исключеніемъ немногихъ, во главѣ которыхъ былъ І. Шумлянскій⁷⁶⁾, не явились, зная напередъ къ чему все это клонится⁷⁷⁾, и уніатамъ такимъ образомъ не было съ кѣмъ вести пере-

⁷³⁾ *ibid*.

⁷⁴⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV ч. 1, предисл. стр. 17. Литов. церк. Унія, т. 2, стр. 422 и 325.

⁷⁵⁾ *ibid*. прим. 327 и 328. Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, № 17.

⁷⁶⁾ Литовская цер. Унія т. II стр. 429 и 237. Дѣтонисъ Величко т. II стр. 483—484; 486, 488—489 срв. Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, пред. стр. 20 и 21.

говоры объ устраниніи религиозныхъ несогласій между ними и православными. Затѣмъ латино-уніатской партіи сразу дало отпоръ. Луцкое православное братство, которое снарядило депутацию къ королю, дабы она заявила ему отъ лица духовенства и мірянъ, что они о дѣлахъ вѣры не могутъ разсуждать безъ согласія на то восточныхъ патріарховъ⁷⁸⁾. Послѣ этого протеста король понялъ, что со-вращеніе православныхъ въ унію не легкое дѣло и что проектъ еп. Шумлянскаго не стоитъ открыто осуществлять, а нужно дѣйствовать осторожно; при чемъ, православные не должны знать того, что ихъ ожидаютъ,—въ виду этого король съ согласія папскаго нунція послѣднѣе закрылъ засѣданіе Люблинскаго съѣзда⁷⁹⁾. При этомъ еп. Шумлянскій заподозрѣнъ былъ православными въ измѣнѣ, а уніатскій митр. Жоховскій и еп. Малаховскій заподозрили также въ проектѣ уніи еп. Шумлянскаго личный матеріальный интересъ его⁸⁰⁾; тогда еп. Шумлянскому предстояло показывать видъ то защитника православія—гласно, то ревнителя уніи—секретно. Въ концѣ концовъ этотъ „шальверъ“, (плуть) по выраженію короля Собѣскаго, съ своими единомышленниками Иннокентіемъ Винницкимъ, Варлаамомъ Шенцыцкимъ и Сильвестромъ Тваровскимъ, принялъ Унію въ Варшавѣ въ 1681 году съ заявленіемъ желанія получить за свое согласіе на принятіе Уніи и проектъ приведенія въ Унію православныхъ нѣкоторыя привилегіи въ пользу уніатовъ,—что и было ему обѣщано королемъ⁸¹⁾. Въ продолженіи нѣкотораго времени этотъ «шальверъ» дѣйствовалъ осторожно и скрытно. Много вреда онъ сдѣлалъ православнымъ своими совѣтами латино-уніатской партіи, проектомъ приведенія въ Унію православныхъ и тайными—нерѣдко и явными кознями и насиліями противъ и надъ православными⁸²⁾. Въ силу Московскаго договора, заключеннаго Польскимъ правительствомъ съ Россією, оставлены были въ Литовско-Польскомъ Государствѣ неприкосновенно—православными пять епархій,—именно: Луцкая, Перемышльская, Галицкая, Львовская и Вѣлорусская⁸³⁾. Но изъ четырехъ іерарховъ, стоявшихъ во главѣ этихъ епархій Шумлянскій, Винницкій и Шенцыцкій были тайными уніатами, которые, противодѣйствуя постыдно и измѣннически православію, отдѣлились отъ Кіевского митрополита и на его мѣсто избрали „администратора Кіевской митрополіи“ въ лицѣ І. Шумлянскаго⁸⁴⁾. Въ новомъ званіи І. Шумлянскій началъ преслѣдовать православныхъ, сносившихся съ Кіевскимъ православнымъ митрополитомъ, требовалъ, чтобы православное духовенство повиновалось ему безирекословно, какъ защитнику православія, ослушниковъ преслѣдовалъ и отбиралъ имущества, искоренялъ православное въ церквахъ православныхъ, выдавалъ свое и за это взималъ большіе поборы съ священниковъ и церквей⁸⁵⁾,—на всѣ эти его дѣйствія и скрытныя козни противъ пра-

восланныхъ Польское правительство и дворяне смотрѣли съ радостью въ надеждѣ скоро покончить дѣло съ православіемъ въ пользу латинства⁸⁶⁾.

Преслѣдуя православное духовенство, Польское правительство старалось улучшить въ матеріальномъ отношеніи положеніе лицъ, сочувствовавшихъ Уніи и этимъ надѣялось склонить бѣдныхъ въ своемъ быту православныхъ къ уніи, но такъ какъ и это средство не скоро подѣйствовало на нихъ, то въ 1699 году на сеймѣ сдѣланы постановленія, которыми православные въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ своемъ положеніи уравнины съ евреями, лишены права занимать выборныя мѣста въ магистратѣ, а церкви и имущества церковныя послѣ опечатанія, были передаваемы въ руки уніатовъ⁸⁷⁾. Король былъ на сторонѣ уніатовъ: онъ лично заявлялъ православнымъ свое желаніе видѣть ихъ уніатами, при чемъ совѣтовалъ добровольно принимать Унію, не дожидаясь того времени, когда ихъ насильно приведутъ къ Уніи⁸⁸⁾. На сторонѣ латинскаго духовенства, которое при всякомъ удобномъ случаѣ наносило чувствительныя удары западно-русскимъ православнымъ⁸⁹⁾, стояла и польская шляхта, какъ слѣпое его и іезуитовъ орудіе. По волѣ своихъ предводителей польская шляхта совращала православныхъ въ Унію какъ всегда, такъ и въ к. XVII и н. XVIII в.в. слѣдующими мѣрами и средствами: она, напавъ на православныя церкви и дома православныхъ, грабила и даже жгла ихъ, православныхъ священниковъ и ихъ семейства мучила и била, надъ мірянами издѣвалась такимъ-же образомъ, православную святыню топирала ногами и ругалась, церкви, монастыри и церковныя имущества отдавала уніатамъ, а новыя строго воспрещала строить, насиліемъ достигала того, чтобы православные священники отбывали дворянину—помѣщику барщину наравнѣ съ крѣпостными⁹⁰⁾, (со рор, то снор); церкви и церковныя имущества отдавала въ аренду евреямъ наравнѣ съ корчмами и предоставляла арендатору полное право владѣнія церковью и корчмою⁹¹⁾. Безотрадно и горестно было положеніе православныхъ въ Литовско-Польскомъ государствѣ, у гражданъ котораго іезуиты, по выраженію Трентовскаго⁹²⁾, выжгли, вывинтили разумъ до самаго дна⁹³⁾.

Съ 1700 года еп. Шумлянскій снимаетъ съ себя личную поборника православія и приступаетъ къ совращенію православныхъ въ унію съ рѣшительностью завятаго гонителя православія. Внесши въ нѣкоторыя городскія книги свою присягу на унію въ 1697 году, въ 1700 году Шумлянскій повторилъ эту клятву торжественно какъ за себя,

⁸⁶⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, №№ 26, 31—34; 39, 40, 45, 63, 168; т. 1, ч. 4, № 104.

⁸⁷⁾ *ibid.* т. IV, ч. 1, № 59. Vol legum, т. VI, стр. 35.

⁸⁸⁾ Янъ II король польскій говорилъ это Могилевцемъ. Археогр. сб. т. IV, стр. 28.

⁸⁹⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, №№ 49 и 58.

⁹⁰⁾ *ibid.* № 94.

⁹¹⁾ Chowana czyli system pedagogiki narodowej. Poznan. 1842 г. т. 2, ч. 2, стр. 811. Czarkowski, стр. 137—138. Кіев. Еп. Вѣд. 1865 г. стр. 705—706.

⁹²⁾ Chowana... т. 2, ч. 2, стр. 811.

⁹³⁾ О преслѣдованіяхъ православныхъ можно читать подробно: предисл. IV т. 1 ч. Арх. ю.-з. Рос. стр. 32—49; а также Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1. Археогр. сборн. т. IV. Записки игум. Ореста стр. 27. Вѣст. ю.-з. Рос. 1863 г. кн. 3 отд. 1, стр. 51. Б.—Каменск. стр. 145—148; 421, 446 и др.

⁷⁷⁾ Лит. ц. Уніа. т. II стр. 429, пр. 329.

⁷⁸⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, № 18.

⁷⁹⁾ Лит. ц. Уніа, т. 2, прм. 331 и 332.

⁸⁰⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, № 20.

⁸¹⁾ Кіевск. Еп. Вѣдом. 1867 г. стр. 211. Арх. ю.-з. Рос. т. IV ч. 1, №№ 20—24.

⁸²⁾ *ibid.* № 25.

⁸³⁾ В. Каменскій стр. 141—143.

⁸⁴⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. I ч. 4, № 54; т. IV ч. 1, №№ 36, 38, 43, 62 и 79.

⁸⁵⁾ *ibid.* № 37. М. Евгеній стр. 206 и 212.

такъ и за вѣрныя ему православныя епархіи — Львовскую и Галицкую.⁹⁴⁾ Въ 1700 г. Шумлянский торжественно принялъ Унію въ Варшавѣ, во Троицынъ день, во время миссы, совершаемой кардиналомъ, примасомъ, въ присутствіи сенаторовъ⁹⁵⁾. Послѣ принятія Уніи І. Шумлянскимъ, приступили къ приведенію въ Унію православныхъ мірянъ и низшаго духовенства, которому „насилства другого не дѣлать, только Климента папу Римскаго на эктенияхъ поминать велѣли“⁹⁶⁾. Но такъ какъ это официальное объявленіе Уніи не достигло прямой цѣли принятія римскихъ тенденцій, то еп. Шумлянский взялъ на себя проведеніе ихъ. Въ Львовской епархіи фактически вводилъ Унію самъ онъ, въ другія мѣста посылалъ своихъ официаловъ⁹⁷⁾. Образцомъ для проведенія Уніи въ среду православныхъ, не желавшихъ знать ея, служила для Шумлянскаго и его адентовъ предъидущая и всѣгдашняя практика базилианъ и униатовъ: они переписывали священниковъ, соглашавшихся на Унію, утверждали ихъ на приходахъ, перемѣняя только ставленническія ихъ грамоты, не соглашавшихся на это устранили; описывали также православныя церкви, ихъ имущества и документы, и все это обращали въ собственность униатовъ, — при чемъ Шумлянскому и его официаламъ въ проведеніи Уніи дѣятельно помогали мѣстные власти и военный конвой⁹⁸⁾. Въ самомъ городѣ Львовѣ Шумлянский, при содѣйствіи военной силы гетмана Яблоновскаго, началъ на Братскую церковь и сдѣлалъ ее своею кафедральною, поставивъ въ ней свой епископскій тронъ. „Много вышло отсюда, говорить Зубрицкій, соблазнительныхъ неурядицъ, возмущеній“. Братство послало отъ себя депутацію къ королю съ просьбою оставить его на основаніи прежнихъ королевскихъ привилегій при своемъ исповѣданіи и правахъ, охранить его отъ преслѣдованій епископа, порознивагося съ нимъ въ вѣрѣ⁹⁹⁾. Долго боролось Братство за свое существованіе въ православіи, но враги православія ни на требованіе короля, ни на вопли народа не обращали вниманія; хотя и нуждено было уступить общему, сильному напору и съ 1708 года вошло въ общую колею униатской жизни¹⁰⁰⁾. Въ 1709 году Шумлянскаго не стало, и съ того времени Львовская епископская кафедра переходитъ уже въ руки епископовъ — униатовъ: Варлаама Шентыцкаго и затѣмъ Аванасія Шентыцкаго¹⁰¹⁾; послѣдній былъ ревностѣйшимъ сторонникомъ Уніи, сотрудникомъ и преемникомъ по кафедрѣ ун. м. Д. Кишки.

Одновременно съ преслѣдованіемъ православія въ Львовской епархіи ревнители Уніи тайно дѣйствовали въ пользу Рима, совращая православныхъ въ Унію въ Луцкой, Перемышльской и Бѣлорусской епархіяхъ.

⁹⁴⁾ *ibid.* стр. 136. М. Евгений стр. 196. Лит. ц. Уніа, т. II, стр. 440.

⁹⁵⁾ Чт. въ общ. ист. и др. Росс. 1871 г. кн. 2, стр. 214.

⁹⁶⁾ Холмск. Мѣс. 1873 г. стр. 160.

⁹⁷⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, № 67.

⁹⁸⁾ *ibid.* № 67 и 69.

⁹⁹⁾ Чтен. въ общ. ист. и др. Росс. 1871 г. кн. 2, стр. 214—215.

¹⁰⁰⁾ Лит. церк. Уніа. Колловичъ, т. II, стр. 237. Подол. Епарх. Вѣдом. 1865 г. стр. 476—485; 572—584.

¹⁰¹⁾ Варлаамъ Шентыцкій былъ епископомъ съ 1710 по 1714, и Аванасій Шентыцкій — съ 1715 по 1729 годъ.

Въ 1695 году избранъ былъ въ епископа Луцкаго городской писарь Димитрій Жабокрицкій, приверженецъ православія и человекъ весьма образованный. Латино-польская партія возлагала на него надежду и старалась склонить къ Уніи¹⁰²⁾, но онъ остался твердымъ въ православіи и искалъ содѣйствій у Россіи¹⁰³⁾. Въ 1701 г. онъ открыто заявилъ свое нежеланіе принимать Унію. Всѣ, начиная съ короля, обвиняли Жабокрицкаго въ обманѣ, хитрости и позывали его въ судъ¹⁰⁴⁾, имѣя при этомъ уже надежды на совращеніи его въ Унію. Дѣйствительно, Жабокрицкій въ 1702 году принялъ Унію; къ этому рѣшительному шагу побудили Жабокрицкаго слѣдующія обстоятельства: онъ былъ женатъ на вдовѣ и какъ таковой не получилъ посвященія въ Кіевѣ, не получалъ разрѣшенія на посвященіе ни отъ Московскаго патріарха, ни отъ Константинопольскаго, къ которымъ онъ обращался съ просьбою поставить его въ епископа. Наконецъ, когда Жабокрицкій получилъ посвященіе отъ Іосифа Стойка, еп. Мармаронскаго, то ни униаты, ни православные не признавали этого посвященія дѣйствительнымъ. Это и побудило Жабокрицкаго принять Унію; — за что онъ осужденъ былъ милостями со стороны короля и польской шляхты и надѣленъ весьма большою властью въ ун. церкви, духовенству же и народу Луцкой епархіи предписано было безусловно повиноваться новому епископу — униату¹⁰⁵⁾. Православные ожесточились противъ измѣнника и предали его въ руки русской власти, которою онъ былъ сосланъ въ ссылку гдѣ и умеръ¹⁰⁶⁾. Въ 1710 году на мѣсто Жабокрицкаго избранъ былъ православными дворянами Волынскаго и Кіевскаго повѣта нѣкто Кирилъ Шумлянский, на котораго одновременно надѣялись и латино-поляки и православные; и тѣ и другіе имѣли основаніе смотрѣть на него, то какъ на приверженца Уніи, то какъ на защитника православія. Кирилъ Шумлянский былъ сынъ тайнаго униата Аванасія Шумлянскаго и родственникъ Іосифа Шумлянскаго — измѣнника православію, наконецъ онъ самъ былъ около 1703 года униатскимъ официаломъ — ерго сторонникомъ Уніи, но на самомъ дѣлѣ К. Шумлянский искренно и глубоко, не въ примѣръ своимъ родственникамъ, преданъ былъ православію; поэтому — то православные и избрали его въ епископа Луцкаго и Острожскаго, причемъ, надобно замѣтить, не ошиблись¹⁰⁷⁾. К. Шумлянский, принявъ посвященіе отъ православнаго митрополита Кіевскаго, а не отъ униатскаго, прибывши въ свою епархію, усердно принялся за возстановленіе порядка въ Луцкой епархіи въ духъ православія¹⁰⁸⁾. Латино-униатская партія поняла, въ чемъ дѣло и рѣшила наказать измѣнника ея довѣрія: 17 Октября 1711 годъ К. Шумлянский былъ объявленъ измѣнникомъ и низложенъ съ Луцкой епископской кафедры, которая отдана была въ

¹⁰²⁾ Архивъ. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, №№ 52, 57, 77. VI. Лѣтопись Величко т. III стр. 297—306.

¹⁰³⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1. № 75. Вауп. Каменскій стр. 155 пр.

¹⁰⁴⁾ *ibid.* стр. 155—156. Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, №№ 72, 77, 74.

¹⁰⁵⁾ Лѣтоп. Величко т. III, гл. 37 Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1. №№ 91, 92, 93, 98, 106.

¹⁰⁶⁾ *ibid.* №№ 116, 127, 128, 137, 138 и 139.

¹⁰⁷⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1. №№ 142 и 99. Корона. Polska Niesieckiego. т. IV, стр. 287.

¹⁰⁸⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1, №№ 110, 147, 148, 150.

вѣдѣніе уніатскаго еп. Холмскаго ¹⁰⁹⁾ К. Шумляцкій по волѣ и милости русскаго правительства былъ переведенъ на Переяславскую кафедру, которою управлялъ до своей смерти (1726 г.), на его же мѣсто избираются уніаты. Луцкое Братство обезсилѣло въ борьбѣ и мало по малу его не стало ¹¹⁰⁾. Православіе и здѣсь пало и съ 1716 года епископскою кафедрою управляетъ тотъ самый ун. епископъ Іосифъ Выговскій, который присутствовалъ на Замойскомъ соборѣ (1720 г.) ¹¹¹⁾. Около этого времени православіе совершенно подавлено было и въ Перемышльско-енархіи: послѣ Автонія Жолкевскаго, епископа православнаго былъ назначенъ епископомъ истый уніать Юрій Винницкій, впоследствии ун. митрополитъ, предшественникъ м. Л. Кишки ¹¹²⁾; преемникомъ Юрія Винницкаго былъ Іеронимъ Устрицкій ¹¹³⁾, который уже былъ на Замойскомъ соборѣ. Такимъ образомъ Унія, пронесшись опустошительнымъ ураганомъ, къ двадцатымъ годамъ XVIII столѣтія потрясла устои православія на пространствѣ всего западно-русскаго края. Въ Литовско-Польскомъ государствѣ оставалась православною одна Бѣлорусская енархія, въ которой епископскую кафедру занималъ князь Святополкъ-Четвертинскій. Послѣдній былъ знаменитымъ и сильнымъ защитникомъ православія, онъ до принятія еще епископскаго сана велъ борьбу съ латино-уніатскою партіей, въ савѣ же епископа онъ ревностно выполнялъ обязанности пастыря церкви, заботился о чистотѣ православной вѣры, велъ борьбу съ латино-уніатскою партіей и ходатайствовалъ за православныхъ предъ русскими властями ¹¹⁴⁾. Мало было православныхъ церквей не только во всѣхъ прежнихъ западно-русскихъ енархіяхъ, но и въ бѣлорусской ¹¹⁵⁾ и епископъ Сильвестръ все усилія употреблялъ къ тому, чтобы поддержать погибающее православіе. Но когда онъ, зная нужды разсыянной и гонимой православной церкви, началъ въ интересахъ православія вмѣшиваться въ управленіе церкви, ставить отдаленныя церкви въ зависимость отъ себя, удовлетворять нужды духовенства и пр., то митрополитъ Кіевскій Варлаамъ Ясинскій и Слуцкій Архимандритъ, намѣстникъ Кіевской митрополіи, которымъ дѣйствія епископа Сильвестра не нравились, начали неодобрительно поглядывать на еп. Сильвестра; наконецъ митрополитъ Кіевскій его дѣйствія публично окружлоу грамотою объявилъ недѣйствительными ¹¹⁶⁾. Но энергичный дѣятель и ревностный защитникъ православія продолжалъ свои дѣйствія, потому что сознавалъ пользу ихъ, заботился о поддержаніи въ этомъ край остатковъ православія и этимъ, къ сожалѣнію, давалъ поводъ къ борьбѣ православныхъ съ православными,

¹⁰⁹⁾ *ibid.* № 151 и 153.

¹¹⁰⁾ Лит. цер. Унія т. II, стр. 237, и пр. 351.

¹¹¹⁾ Stebelski, т. III, стр. 228.

¹¹²⁾ Памятники т. IV, отд. 1, стр. 131—132. Stebelski, т. III, стр. 261—262. Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1. № 129.

¹¹³⁾ Stebelski, т. III, стр. 262.

¹¹⁴⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1. №№ 88, 101, 119,

¹¹⁵⁾ Холм. Мѣс. 1870 г. стр. 95—121.

¹¹⁶⁾ Арх. ю.-з. Рос. т. IV, ч. 1. №№ 1, 2, 13, 16, 136, 175, 173, 187. М. Евгений стр. 247.

отъ которой православію приходилось хуже, а врагамъ его представлялась возможность подавлять взыхавшія по мѣстамъ искры православія и преслѣдовать самого епископа Сильвестра, князя Святополкъ-Четвертинскаго.

При всѣхъ жестокостяхъ и насаліяхъ совершаемыхъ сторонниками Рима надъ православными, погибающее православіе, благодаря силѣ устоевъ его, удержалось на высотѣ своего положенія, между тѣмъ какъ обширная уніатская церковь, переполненная (безпорядками въ области догматическаго ученія, обрядахъ и церковной дисциплинѣ), должна была выработать новые устои для спасенія себя отъ неминуемой гибели — перехода въ лоно римско-католической церкви, — эту трудную, непосильную и великую для исполненія задачу взялъ на себя уніатскій митрополитъ Левъ Кишка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— Въ Гродненской губерніи сильно распространена торговля предметами христіанскаго чествованія (иконами, книгами св. писанія, молитвенниками, крестиками и т. п.), производимая крестьянами Владимирской губерніи — офенями, а также татарами и евреями. Все эти предметы безцензурны, крайне низкаго достоинства, между тѣмъ продаются по весьма дорогой цѣнѣ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи 95 и 100 ст. уст. о предупред. и пресѣч. прест., изд. 1890 г., запрещена продажа священныхъ предметовъ лицами нехристіанскихъ вврученій, а тѣмъ болѣе торговля предметами неискусно сдѣланными, Господиизъ Начальникъ губерніи, циркуляромъ, отъ 24 марта за № 1893, предложилъ гг. исправникамъ и полиціймейстерамъ лично и чрезъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ полиціи имѣть самое тщательное наблюденіе за недопущеніемъ къ продажѣ офенями и лицами нехристіанскихъ вврученій упомянутыхъ священныхъ предметовъ и книгъ безцензурныхъ и съ польскими надписями. *)

— 28 сего апрѣля — годовщина смерти въ Бозѣ почившаго архіепископа Александра.

*) Это распоряженіе стоитъ въ связи съ постановленіемъ по сему Епархіальному съѣзду 8 февраля сего года. *Ред.*

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каедральный Протоіерей Петръ Левшикій.